

КОММЕНТАРИЙ ЭКСПЕРТА



**Афанасий
КАРЛИН,**
партнер, руководи-
тель практики
защиты бизнеса
ESQUIRES

Как ни парадоксально это звучит, но бизнес сегодня нуждается в защите в первую очередь от правоохранительных органов. Это подтверждает характер обращений клиентов на протяжении последних лет.

Тенденция открытия уголовных производств в качестве инструментов давления на бизнес не изменилась. Обыски, аресты имущества и допросы все еще часто используются не с целью сбора доказательств и обеспечения уголовного производства, а как средство создания препятствий в ведении законной хозяйственной деятельности. После изъятия компьютерной техники (а не копирования данных) предприниматели вынуждены полностью обновлять материальный фонд, восстанавливать утраченные данные. Изъятие документов текущей хозяйственной деятельности делает невозможным осуществление важных трансакций, приводит к убыткам. Наложение арестов в уголовных производствах все еще может существенно дестабилизировать бизнес.

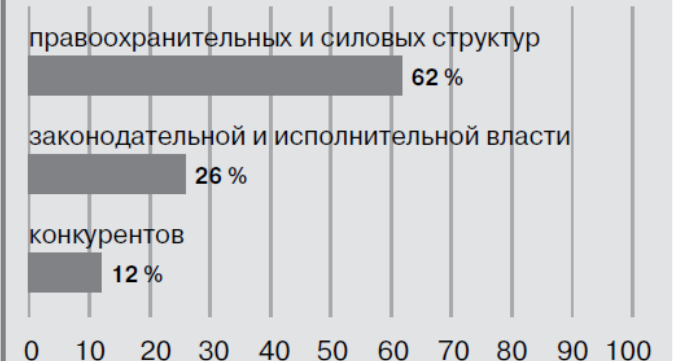
По статистике Генеральной прокуратуры Украины относительно уголовных производств по статье 212 Уголовного кодекса Украины (уклонение от уплаты налогов), в 2018 году только 3,5 % уголовных производств направлялись в суд с обвинительными актами, еще 23 % закрывались на реабилитирующих основаниях.

Эта статистика наиболее ярко подтверждает, что уголовные производства являются самоцелью. Заранее зная об отсутствии судебных перспектив, некоторые правоохранители не заботятся о соблюдении процедур, получение допустимых доказательств их не интересует.

Часть ответственности лежит на прокуратуре. По ее вине мы наблюдаем, как экономические преступления расследует Служба безопасности Украины, проводят расследование выведенные из правового поля Законом № 1797-VIII налоговые милиционеры. Но основная проблема — излишнее потакание следственным органам со стороны следственных судей и апелляционных судов.

Vox Populi

**СЕГОДНЯ БИЗНЕС НУЖДАЕТСЯ В ЗАЩИТЕ
В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ОТ:**



Опрос проводился с 16.08.19 по 30.08.19 через web-узел «Юридической практики» по адресу: pravo.ua. Данные опроса не являются результатами научного исследования и лишь отражают мнения посетителей веб-узла. Всего опрошено 59 респондентов.